



CIRCULAR TÉCNICA N° 06/2022

Variedades de soja em Sorriso, Campo Verde e Diamantino na safra 2021/22.

 **PROTE[®]
PLAN**

Pesquisa que revela

INTRODUÇÃO

Reforçando o compromisso com a produtividade da cultura da soja em Mato Grosso, bem como com o objetivo de munir os agricultores de informações relevantes do ponto de vista fitossanitário e agrônômico de cada variedade, a Proteplan elaborou esta circular técnica para apresentar os resultados obtidos nas vitrines de cultivares de soja conduzidas em Sorriso, Campo Verde e Diamantino-MT na safra 2021/22.

METODOLOGIA

Os experimentos foram conduzidos nas fazendas Santa Anastácia, Retiro e Rio Alegre, nas estações experimentais da Proteplan nos municípios de Sorriso, Campo Verde e Diamantino, respectivamente. A semeadura foi realizada entre 28 e 30 de outubro para as três regiões e a colheita entre 15 e 28 de fevereiro, a depender da maturação de cada material. Foram avaliadas 78 cultivares de soja em Sorriso, 63 variedades em Campo Verde e 71 em Diamantino, sendo que 67 cultivares foram também semeadas em um solo arenoso da mesma fazenda neste último local, totalizando 81 variedades diferentes em 4 ensaios distribuídos em 3 regiões (médio-norte, sul e centro-oeste de Mato Grosso), todas sob espaçamento de 0,45 m entre linhas com diferentes populações, conforme Tabela 1.

Tabela 1. Variedade, empresa detentora, grupo de maturação, duração do ciclo, hábito de crescimento, população de plantas utilizada das cultivares selecionadas para o experimento e reação aos nematoídeos de cisto (*Heterodera glycines*) e galha (*Meloidogyne incognita* e *M. javanica*).

Variedade	Empresa Obtendora	GRM	Ciclo (dias)	Hábito de crescimento	No plantas/ha	Reação a nematoídeos			Região			Total de locais avaliados	
						H. <i>glycines</i>	M. <i>incognita</i>	M. <i>javanica</i>	Sorriso	Campo Verde	Parecis		Parecis - Areia
ADV4672 IPRO	ADVANTA	7.2	97	Indeterminado	400.000	S	S	S	X	X	X	X	4
ADV4341 IPRO	ADVANTA	7.4	100	Indeterminado	355.555	S	S	S	X	X	X	X	4
ADV4779 IPRO	ADVANTA	7.9	107	Indeterminado	226.666	S	S	S	X	X	X	X	4
ADV4681 IPRO	ADVANTA	8.1	109	Determinado	200.000	R (3, 6, 14)	S	S	X	-	X	X	3
ANSC 74090	AGRO NORTE	7.4	100	Semi-determinado	253.333	S	S	S	X	X	X	X	4
ANsc80111	AGRO NORTE	8.0	108	Semi-determinado	217.777	MR(1)	MR	S	X	X	X	X	4
AGN 8019 IPRO	AGROMEN	7.8	105	Indeterminado	252.222	MR(1, 3,5)	MS	MS	X	X	X	X	4
BA 82 IPRO	BAUP	8.2	111	Indeterminado	218.888	S	S	S	X	X	X	X	4
DESAFIO RR	BRASMAX	7.4	100	Indeterminado	291.111	S	S	S	X	X	X	X	4
TORMENTA CE	BRASMAX	7.6	103	Indeterminado	350.000	R(3) MR(6, 9, 10, 14 e 14+)	S	S	X	X	-	-	2
ULTRA IPRO	BRASMAX	7.5	101	Indeterminado	364.444	S	S	S	X	X	X	X	4
FOCO IPRO	BRASMAX	7.2	97	Indeterminado	284.444	R(3, 14) MR(6, 9, 10 e 14+)	S	MR	X	X	X	X	4

VORAZ IPRO	BRASMAX	7.7	104	Indeterminado	168.888	R(3) MR(9, 10, 14 e 14+)	S	S	X	X	X	X	4
ORIGEM IPRO	BRASMAX	8.3	112	Determinado	241.111	R(3, 10) MR(6, 9, 14 e 14+)	S	S	X	X	X	X	4
ATAQUE 12X	BRASMAX	8.1	109	Indeterminado	192.222	R(3) MR(6, 9, 10, 14)	S	S	X	X	X	X	4
AUGE E	BRASMAX	7.7	104	Indeterminado	304.444	R(3) MR(9, 10, 14, 14+)	S	S	X	-	X	X	3
RESULTA E	BRASMAX	8.0	108	Indeterminado	265.555	R(3, 14) MR(6, 9, 10, 14+)	S	S	X	-	-	-	1
BÔNUS IPRO	BRASMAX	7.9	107	Indeterminado	267.777	S	S	S	X	-	X	X	3
LENDARIA CE	BRASMAX	7.8	105	Indeterminado	268.888	S	S	S	X	-	X	X	3
OLIMPO IPRO	BRASMAX	8.0	108	Indeterminado	270.000	S	S	S	X	X	X	X	4
CICLONE CE	BRASMAX	8.1	109	Indeterminado	256.666	R(3, 9, 14) MR(6, 10, 14+)	S	S	X	-	-	-	1
B5710CE	BREVANT	7.1	96	Indeterminado	336.666	s	s	s	X	-	X	X	3
CZ37B43 IPRO	CREDENZ	7.4	100	Indeterminado	298.888	S	S	S	X	X	X	X	4
CZB51 IPRO	CREDENZ	7.0	95	Indeterminado	267.777	R (3, 14)	S	S	X	X	X	X	4
CZ58B28 IPRO	CREDENZ	8.2	111	Indeterminado	194.444	S	S	MR	X	X	X	X	4
CZ 48B32 IPRO	CREDENZ	8.3	112	Determinado	200.000	R(3) MR(10)	S	S	X	X	X	X	4
DM 68169 RSF IPRO	DONMARIO	6.8	92	Indeterminado	291.111	S	S	S	X	X	X	X	4
DM 73175 RSF IPRO	DONMARIO	7.3	99	Indeterminado	284.444	R(3) MR(6, 9, 10, 14 e 14+)	S	S	X	X	X	X	4
DM 75174 RSF IPRO	DONMARIO	7.5	101	Indeterminado	287.777	R(3) MR(6, 9, 10, 14 e 14+)	S	S	X	X	X	X	4
DM 79181 RSF IPRO	DONMARIO	7.9	107	Indeterminado	191.111	S	S	S	X	X	X	X	4
DM 80179 RSF IPRO	DONMARIO	8.0	108	Indeterminado	203.333	S	S	S	X	X	X	X	4
DM 801X83 RSF I2X	DONMARIO	8.0	108	Indeterminado	248.888	R(3, 6, 9, 14+) MR(10, 14)	S	S	X	X	X	X	4
DM 82178 RSF IPRO	DONMARIO	8.2	111	Indeterminado	203.333	S	S	S	X	X	X	X	4
DM 81184 RSF IPRO	DONMARIO	8.1	109	Indeterminado	224.444	R(3, 9, 10, 14, 14+) MR(6)	S	S	X	-	X	X	3
DM 74K75 RSF CE	DONMARIO	7.4	100	Indeterminado	331.111	R(3) MR(6, 9, 10, 14, 14+)	S	S	X	-	X	X	3
DM 82K84 RSF CE	DONMARIO	8.2	111	Indeterminado	208.888	MR(3, 9, 10, 14, 14+)	S	S	X	-	X	X	3
LUISA IPRO	ELLAS	7.1	96	Indeterminado	310.000	S	S	S	X	X	X	X	4
ELISA IPRO	ELLAS	7.7	104	Indeterminado	277.777	R(3) MR(6, 9)	MR	S	X	X	X	X	4
LYNDA IPRO	ELLAS	8.0	108	Indeterminado	160.000	S	S	S	X	X	X	X	4
SUZY IPRO	ELLAS	8.3	112	Indeterminado	84.444	S	S	S	X	X	X	X	4
BRS-534	EMBRAPA	7.2	97	Indeterminado	364.444	S	MR	MR	X	X	X	X	4
SOY PLENA	GENÉTICA SOY	7.4	100	Indeterminado	247.777	S	S	S	X	X	X	X	4
RK 6719 IPRO	KWS	6.8	92	Indeterminado	386.666	R(3) MR(9, 14)	S	MR	X	X	X	X	4

RK 7518 IPRO	KWS	7.5	101	Indeterminado	376.666	R(3, 6, 9, 10, 14) MR(14+)	S	MR	X	X	X	X	4
RK7922 IPRO	KWS	7.9	107	Indeterminado	217.777	R(3)	S	S	X	X	X	X	4
M 7601 i2X	MONSOY	7.6	103	Indeterminado	262.222	S	S	S	X	X	X	-	3
M 8220 i2X	MONSOY	8.2	111	Determinado	186.666	S	S	S	X	X	X	X	4
M 8331 i2X	MONSOY	8.3	112	Determinado	233.333	S	MR	S	X	X	X	X	4
NEO710 IPRO	NEOGEN	7.1	96	Indeterminado	340.000	R(3) MR(6, 9, 10, 14, 14+)	S	S	X	X	X	X	4
NEO740 IPRO	NEOGEN	7.4	100	Indeterminado	347.777	S	S	S	X	X	-	-	2
NEO750 IPRO	NEOGEN	7.5	101	Indeterminado	354.444	R(3) MR(6, 9, 10, 14, 14+)	S	S	X	-	X	X	3
NEO760 CE	NEOGEN	7.6	103	Indeterminado	312.222	R(3, 9, 14) MR(6, 10, 14+)	S	S	X	-	X	X	3
NEO850 CE	NEOGEN	8.5	115	Indeterminado	251.111	R(3) MR(6, 9, 10, 14, 14+)	S	S	X	-	X	X	3
NS 7790 IPRO	NIDERA	7.7	104	Indeterminado	296.666	S	R	S	X	X	X	X	4
NS7901 RR	NIDERA	7.9	107	Indeterminado	308.888	S	S	S	X	-	X	X	3
NS8080 IPRO	NIDERA	8.0	108	Indeterminado	222.222	R(1, 3, 5, 10) MR(2, 6, 9, 14)	S	S	X	X	X	X	4
NS 8109 IPRO	NIDERA	8.1	109	Determinado	244.444	S	S	S	-	X	-	-	1
NS8595 IPRO	NIDERA	8.5	115	Indeterminado	317.777	R(3)	S	S	X	X	X	X	4
NS8590 IPRO	NIDERA	8.5	115	Determinado	176.666	R(3)	R	S	X	X	X	X	4
97Y97 IPRO	PIONEER	7.9	107	Determinado	233.333	R(1, 3, 5)	R	S	X	-	X	X	3
P98R30 IPRO	PIONEER	8.3	112	Indeterminado	260.000	R(3, 14)	S	S	X	-	X	X	3
HO IGUAÇU IPRO	SEEDCORP	6.4	86	Indeterminado	330.000	S	S	MR	X	-	X	X	3
HO CORUMBA IPRO	SEEDCORP	7.1	96	Indeterminado	281.111	S	S	S	X	X	X	X	4
HO GUAPORÉ i2X	SEEDCORP	7.7	104	Indeterminado	241.111	R(3) MR(6, 9, 10, 14)	MR	S	X	-	X	X	3
HO CAIAPÓ IPRO	SEEDCORP	8.3	112	Indeterminado	137.777	S	S	S	X	X	X	X	4
NS 7555 IPRO	SYNGENTA	7.5	101	Indeterminado	242.222	MR(1, 3)	S	S	X	X	X	X	4
NK 7777 IPRO	SYNGENTA	7.7	104	Indeterminado	255.555	S	S	S	X	-	-	-	1
NK7201 IPRO	SYNGENTA	7.2	97	Indeterminado	355.555	S	S	S	X	X	-	-	2
NK7730 CE	SYNGENTA	7.5	101	Semi-determinado	243.333	S	S	S	X	X	-	-	2
NK8448 IPRO	SYNGENTA	8.4	113	Indeterminado	225.555	S	S	S	X	X	X	X	4
SYN 2376 IPRO	SYNGENTA	7.6	103	Indeterminado	318.888	MR(3, 9, 10)	S	S	X	X	X	X	4
SYN2478 IPRO	SYNGENTA	8.0	108	Indeterminado	278.888	MR(3, 6, 9, 10)	MR	S	X	X	X	X	4
SYN2282 IPRO	SYNGENTA	8.2	111	Semi-determinado	271.111	R(3, 10)	S	S	X	X	X	X	4
SYN2384 IPRO	SYNGENTA	8.4	113	Indeterminado	253.333	MR(1, 3)	S	S	X	X	X	X	4
TMG 2374 IPRO	TMG	7.4	100	Semi-determinado	402.222	S	S	S	X	X	X	-	3
TMG 2776 IPRO	TMG	7.6	103	Determinado	245.555	R(1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 14)	MR	S	X	X	X	X	4

TMG 2379 IPRO	TMG	7.9	107	Semi-determinado	230.000	<i>R(3, 14)</i>	<i>MR</i>	<i>S</i>	X	X	X	X	4
TMG 2381 IPRO	TMG	8.1	109	Indeterminado	191.111	<i>R(1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 14)</i>	<i>S</i>	<i>S</i>	X	X	X	X	4
TMG 2383 IPRO	TMG	8.3	112	Semi-determinado	222.222	<i>R(1, 3)</i>	<i>S</i>	<i>S</i>	-	X	-	-	1
TMG4377	TMG	7.3	99	Semi-determinado	128.888	<i>R(1, 3)</i>	<i>S</i>	<i>S</i>	X	X	X	-	3
TUPI	UFU	7.0	95	Indeterminado	338.888	<i>S</i>	<i>S</i>	<i>R</i>	X	-	-	-	1

Os dados pluviométricos referentes ao período de condução dos experimentos estão presentes na Figura 1 para as três regiões.

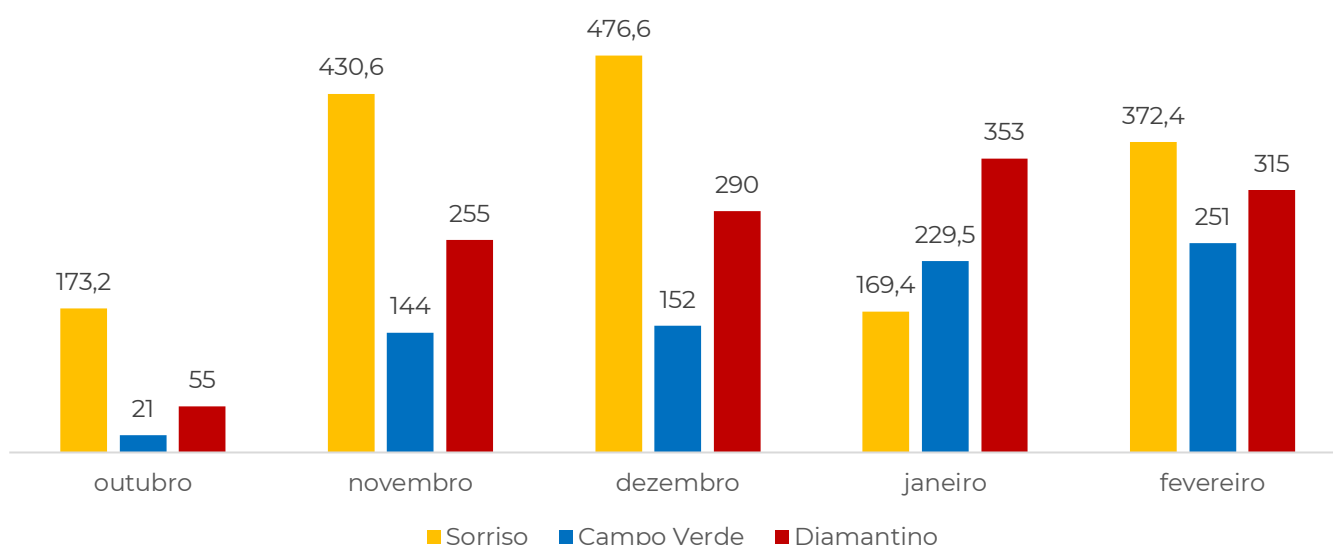


Figura 1. Índices pluviométricos para as estações experimentais da Proteplan® localizadas em Sorriso, Campo Verde e Diamantino-MT no período de outubro/21 a fevereiro/22. Fonte: Proteplan®.

As práticas empregadas na condução dos experimentos seguiram as recomendações técnicas para a cultura, em que as adubações foram realizadas conforme as análises de solo apresentadas na Figura 1. Em Sorriso utilizou-se 400 kg ha⁻¹ do formulado 04-30-10 na linha de semeadura complementado por 80 kg de KCl ha⁻¹ aos 20 dias após a emergência. Em Campo Verde, o experimento recebeu 180 kg ha⁻¹ de fosfato monoamônico (MAP) e 100 kg de KCl ha⁻¹ aos 25 dias após a emergência. Em Diamantino, a adubação na área de textura argilosa foi realizada a lanço com 115 kg ha⁻¹ do formulado 00-52-11, 267 kg de KCl ha⁻¹ e 17 kg de S ha⁻¹. Já no experimento conduzido no talhão de textura arenosa, utilizou-se 130 kg ha⁻¹ do formulado 00-52-11, 280 kg de KCl ha⁻¹ e 22 kg de S ha⁻¹. Respeitou-se o nível de dano econômico para as pragas presentes na área e realizou-se aplicações de herbicidas pré e pós-emergentes. Com relação aos fungicidas, foram aplicados na totalidade das parcelas, com exceção de 8 metros de comprimento em cada material, onde foi avaliada a incidência de doenças em cada variedade nas 3 regiões. O intuito foi comparar a porcentagem de área foliar comprometida com sintomas de doenças nas áreas com e sem aplicação de fungicidas e caracterizar os materiais com relação

a suscetibilidade às diferentes enfermidades. Realizou-se 4 aplicações de fungicidas nos 3 locais, conforme programa descrito abaixo (Tabela 2).

Descrição da amostra	pH		P me ^h -1	P rem.	P. res.	Na ⁺	K ⁺	S	K ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Al ²⁺	H+Al	M.O.
	H ₂ O	CaCl ₂												
Sorriso (0 - 15 cm)	6,5	5,5	39,8	-	-	-	41,1	25,0	0,1	3,8	2,3	0,0	3,1	4,0
Sorriso (15 - 30 cm)	5,2	4,5	6,0	-	-	-	36,7	34,0	0,1	0,8	0,3	0,3	4,2	2,3
Campo Verde (0 - 15 cm)	5,6	4,8	18,4	-	-	-	33,2	11,6	0,1	2,2	0,7	0,0	3,9	23,6
Parecis-Argila (0 - 15 cm)	5,8	6,1	22,3	-	-	-	74,8	23,8	-	4,2	1,2	0,0	3,8	3,9
Parecis-Argila (15 - 30 cm)	5,6	6,0	18,7	-	-	-	55,5	34,6	-	2,3	0,7	0,2	4,7	3,0
Parecis-Areia (0 - 15 cm)	6,2	7,2	32,4	-	-	-	20,7	2,8	-	3,1	1,3	0,0	1,1	3,0
Parecis-Areia (15 - 30 cm)	6,2	6,2	5,2	-	-	-	12,0	0,5	-	1,5	0,6	0,0	2,1	1,2

Descrição da amostra	B	Cu	Fe	Mn	Zn	SB	T	t	V	m	Ca/Mg	Ca/k	Mg/K	Ca/CTC	Mg/CT	K/CTC
	mg dm ⁻³					cmol _c dm ⁻³			%		Relações					
Sorriso (0 - 15 cm)	0,1	1,2	24,0	8,4	5,4	6,3	9,4	6,3	67,1	0,0	1,7	35,3	21,1	14,0	14,0	2,0
Sorriso (15 - 30 cm)	0,1	0,3	64,0	1,5	0,1	1,1	5,3	1,4	21,5	19,7	2,5	8,3	14,0	6,0	6,0	2,0
Campo Verde (0 - 15 cm)	0,4	1,2	65,7	6,7	3,9	3,1	7,0	-	43,8	0,0	3,0	26,5	8,7	32,2	10,6	1,2
Parecis-Argila (0 - 15 cm)	1,1	0,8	-	2,3	7,2	-	9,5	5,7	59,5	1,0	4,3	-	-	44,5	12,9	2,0
Parecis-Argila (15 - 30 cm)	0,9	1,5	-	2,0	5,9	-	7,7	3,3	39,3	8,0	4,2	-	-	29,3	8,2	1,8
Parecis-Areia (0 - 15 cm)	0,5	0,7	-	1,3	2,5	-	5,5	4,4	80,2	0,0	2,5	-	-	56,4	22,9	1,0
Parecis-Areia (15 - 30 cm)	0,3	0,8	-	1,7	0,7	-	5,5	2,1	38,7	0,0	2,5	-	-	27,2	11,0	0,6

Descrição da amostra	Argila		Silte		Areia total		Classificação textural
	mg Kg ⁻¹		g Kg ⁻¹		%		
Sorriso (0 - 30 cm)	478		123		398		Argilosa
Campo Verde (0 - 30 cm)	265		60		665		Média
Parecis-Argila (0 - 30 cm)	357		-		-		Argilosa
Parecis-Areia (0 - 30 cm)	167		-		-		Arenosa

Obs: P, Na, K, Fe, Zn, Mn e Cu - Extrator Mehlich 1; Ca, Mg e Al - Extrator KCl: 1 mol L⁻¹; H+Al - Extrator acetato de cálcio 0,5 mol L⁻¹.

Figura 3. Análise física e química do solo em que os experimentos foram conduzidos nas Estações Experimentais da Proteplan na safra 2021/22 em Sorriso, Campo Verde e Diamantino (Parecis)-MT. Fonte: Proteplan.

Tabela 2. Descrição dos programas de aplicações de fungicidas utilizados para o controle de doenças nas vitrines de cultivares conduzidas pela Proteplan® na safra 2021/22.

Local	25 DAE	40 DAE	55 DAE	70 DAE
Sorriso	Aumenax (1,0 L ha ⁻¹) + Extremo (0,2 L ha ⁻¹)	Blavity (0,25 L ha ⁻¹) + Unizeb Gold	Mitrion (0,45 L ha ⁻¹) + Unizeb gold (1,5 Kg ha ⁻¹)	Cronnos (2,25 L ha ⁻¹) + Extremo (0,2 L ha ⁻¹)
Campo Verde	Score Flexi (0,15 L ha ⁻¹)	Aumenax (1,0 L ha ⁻¹) + Mess (0,5 L ha ⁻¹)	Mitrion (0,45 L ha ⁻¹) + Unizeb gold (1,5 Kg ha ⁻¹)	Bravengis (2,0 L ha ⁻¹)
Diamantino -Argila	Score Flexi (0,15 L ha ⁻¹)	Mitrion (0,45 L ha ⁻¹) + Unizeb gold (1,5 Kg ha ⁻¹)	Mitrion (0,45 L ha ⁻¹) + Unizeb gold (1,5 Kg ha ⁻¹)	Cronnos (2,25 L ha ⁻¹) + Extremo (0,2 L ha ⁻¹)
Diamantino -Areia	-	Alade (0,4 L ha ⁻¹) + Bravonil (1,0 L ha ⁻¹)	Mitrion (0,45 L ha ⁻¹) + Unizeb gold (1,5 Kg ha ⁻¹)	Mitrion (0,45 L ha ⁻¹) + Unizeb gold (1,5 Kg ha ⁻¹)

Em cada um dos 3 locais, realizou-se uma avaliação de severidade de doenças em cada cultivar entre os 70 e 80 dias após a semeadura, momento em que as cultivares estavam nos estágios fenológicos compreendidos entre R3 e R7, considerados ideais para avaliar as doenças mancha alvo e DFC's. Para realização das avaliações utilizou-se a escala diagramática para avaliação de mancha alvo (*Corynespora cassiicola*) em soja (SOARES; GODOY; OLIVEIRA, 2009) apresentada na Figura 3-A e a escala diagramática para a quantificação do complexo de doenças foliares de final de ciclo em soja (DFC) que (*Cercosporiose (Cercospora kikuchii)* e *Septoriose (Septoria glycines)*) (MARTINS et al., 2004) apresentada na Figura 3-B. Não foram verificados sintomas de outras doenças foliares em nenhum dos experimentos.

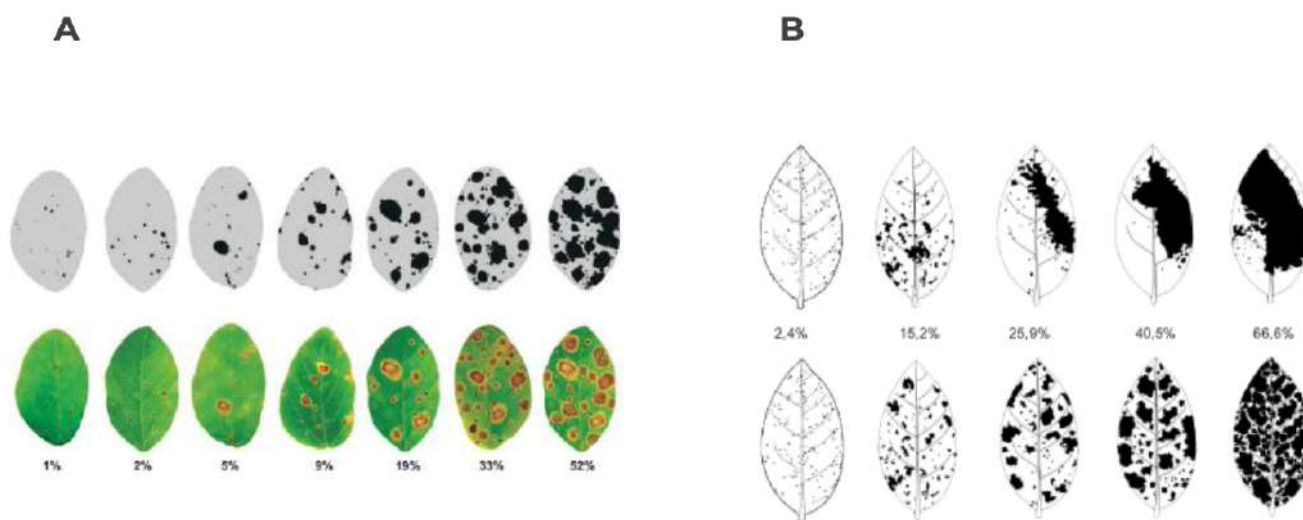


Figura 3. Escalas diagramáticas para avaliação de doenças em soja: (A) Avaliação de mancha alvo e (B) Quantificação do complexo de doenças foliares de final de ciclo da soja (DFC).

No estágio fenológico R9 em Sorriso, foram realizadas as avaliações das seguintes características agrônômicas na parcela em que foi realizada aplicação de fungicidas: altura de planta; altura de inserção da primeira vagem; número de ramificações e número de vagens. Avaliou-se também nessa fase a presença de quebração da haste principal e acamamento em que foi atribuída uma nota para cada cultivar conforme a escala de Bernard et al., 1965 (Nota 1: todas as plantas eretas; Nota 2: plantas ligeiramente inclinadas ou algumas plantas acamadas; Nota 3: plantas moderadamente inclinadas ou 25 a 50% de plantas acamadas; Nota 4: plantas consideravelmente inclinadas ou 50 a 80% de plantas acamadas; e Nota 5: todas as plantas acamadas).

A colheita foi realizada na área útil de cada parcela com e sem aplicação de fungicidas, sendo a produtividade calculada a 13% de umidade, com a transformação para sacas de 60 kg por hectare (sc/ha). Das amostras colhidas, contou-se, ainda, 500 grãos para estimar a variável peso de mil grãos de cada variedade. Após colhidos, as amostras obtidas no experimento de Sorriso-MT foram enviadas para classificação de qualidade dos grãos. Os dados obtidos nas avaliações foram submetidos à análise estatística e comparados pelo teste de médias de Scott-Knott, ao nível de 5% de probabilidade, utilizando o programa estatístico SASM-Agri (2001).

RESULTADOS

Sorriso-MT

Safra 2021/22



RESULTADOS DO EXPERIMENTO REALIZADO EM SORRISO-MT

CARACTERÍSTICAS AGRONÔMICAS (SORRISO-MT):

Para os resultados referentes às características agronômicas observou-se diferença significativa entre as variedades analisadas ($P < 0,05$) (Tabela 3). Em relação a variável altura de plantas verificou-se valores oscilando entre 41,4 (M 8331 i2X) e 91 cm (ADV4779 IPRO), com diferença estatística entre eles. Os valores adequados à colheita mecanizada da soja estão entre 50 e 120 cm. Desta forma, as variedades M 8331 i2X, ANSC 74090, TMG 2776 IPRO e ADV4681 IPRO apresentaram valores menores aos valores adequados à colheita mecanizada da soja, sendo eles variando de 41,4 a 49,2 cm.

Os valores obtidos para a altura de inserção da primeira vagem variaram de 8,4 cm (VORAZ IPRO e ANSC 74090) a 25,6 cm (BA 82 IPRO). Essa é uma característica importante, pois determina a regulagem da altura da barra de corte da colhedora. Para evitar perdas na colheita nesse processo, a altura mínima da primeira vagem deve ser de 10 a 12 cm. Assim, apenas as variedades VORAZ IPRO, ANSC 74090, DM 82K84 RSF CE apresentaram valores menores aos referidos, sendo eles de 8,4%, 8,4% e 9,8%, respectivamente.

O número de ramificações das variedades variou entre 0 (plantas contendo apenas haste principal) e 6,5 por planta. Os menores valores significativos para essa variável foram atingidos predominantemente pelas cultivares de hábito de crescimento indeterminado ou semi-determinado. Já o maior número de ramificações foi obtido pela variedade ADV 4681 IPRO, com crescimento determinado, diferindo estatisticamente de todas outras variedades.

Em relação ao número de vagens por dez plantas, observou-se valores superiores a 800 para as variedades NS8590 IPRO, ADV4681 IPRO, VORAZ IPRO, M 8220 i2X, ANsc80111 e SUZY IPRO, sendo que a variedade SUZY IPRO apresentou o maior valor (1.901) para esta variável.

Tabela 3. Valores médios da altura de plantas (cm), altura da inserção da primeira vagem (cm), número de ramificações e número de vagens por dez plantas em função das cultivares.

Variedade	Altura de planta	Altura 1ª vagem	Nº ramificações	Nº vagens/10 plantas
ADV4779 IPRO	91,0 a	15,1 c	3,7 c	370
ADV4681 IPRO	49,2 d	12,7 d	6,5 a	812
ANSC 74090	44,2 e	8,4 d	1,0 f	289
ANsc80111	56,6 c	19,6 b	2,5 d	865
AGN8019 IPRO	73,0 b	14,8 c	2,5 d	339
BA 82 IPRO	76,0 b	25,6 a	2,8 d	341

DESAFIO RR	58,1 c	10,6 d	3,0 d	327
TORMENTA CE	75,8 b	11,7 d	2,3 e	339
ULTRA IPRO	71,5 b	14,4 c	0,7 g	329
FOCO IPRO	62,8 c	12,8 d	2,4 d	339
VORAZ IPRO	55,8 c	8,4 d	5,4 b	816
ORIGEM IPRO	62,8 c	23,4 a	5,4 b	508
ATAQUE 12X	84,4 a	17,4 b	2,3 e	517
AUGE E	73,6 b	16,2 c	2,5 d	200
RESULTA E	70,8 b	16,6 c	2,1 e	288
BÔNUS IPRO	80,6 a	18,8 b	4,3 c	306
LENDARIA CE	52,0 d	12,8 d	2,6 d	327
OLIMPO IPRO	71,2 b	14,8 c	2,0 e	495
CICLONE CE	78,4 a	13,2 d	2,0 e	479
B5710CE	64,4 c	13,0 d	0,4 g	248
CZ37B43 IPRO	66,8 b	13,2 d	1,6 f	324
CZB51 IPRO	62,0 c	14,6 c	2,5 d	319
CZ58B28 IPRO	72,0 b	17,0 c	4,1 c	402
CZ 48B32 IPRO	56,2 c	18,6 b	4,9 b	509
DM 68I69 RSF IPRO	57,8 c	14,2 c	1,7 e	218
DM 73I75 RSF IPRO	72,0 b	14,0 c	2,4 d	409
DM 75I74 RSF IPRO	72,4 b	15,2 c	1,7 e	333
DM 79I81 RSF IPRO	83,6 a	16,0 c	3,1 d	613
DM 80I79 RSF IPRO	86,2 a	15,6 c	4,5 c	496
DM 80IX83 RSF 12X	71,6 b	18,8 b	1,8 e	437
DM 82I78 RSF IPRO	75,4 b	21,0 a	3,0 d	450
DM 81I84 RSF IPRO	71,2 b	15,8 c	2,7 d	541
DM 74K75 RSF CE	73,8 b	15,4 c	1,9 e	332
DM 82K84 RSF CE	61,4 c	9,8 d	1,5 f	639
LUISA IPRO	52,2 c	12,6 d	2,9 d	363
ELISA IPRO	71,4 b	16,6 c	2,4 d	460
LYNDA IPRO	68,0 b	19,6 b	4,7 b	774
SUZY IPRO	57,4 c	14,6 c	4,9 b	1901
BRS-534	80,0 a	18,8 b	0,2 g	272
SOY PLENA	60,2 c	17,8 b	0,4 g	288
RK 6719 IPRO	62,4 c	14,8 c	1,8 e	196
RK 7518 IPRO	60,2 c	16,0 c	1,1 f	290
K7922 IPRO	84,8 a	17,4 b	1,6 f	374

M 7601 i2X	69,2 b	14,8 c	1,9 e	434
M 8220 i2X	59,4 c	14,2 c	3,6 c	848
M 8331 i2X	41,4 e	19,2 b	3,4 c	686
NEO710 IPRO	67,0 b	15,4 c	1,0 f	195
NEO740 IPRO	62,6 c	11,8 d	1,5 f	282
NEO750 IPRO	60,2 c	10,6 d	0,9 f	263
NEO760 CE	80,8 a	13,6 c	1,0 f	290
NEO850 CE	72,8 b	14,0 c	2,1 e	540
NS 7790 IPRO	69,0 b	16,6 c	1,1 f	278
NS7901 RR	68,0 b	16,2 c	2,6 d	479
NS8080 IPRO	73,8 b	22,2 a	4,1 c	543
NS8595 IPRO	70,8 b	14,2 c	2,8 d	363
NS8590 IPRO	53,0 d	22,8 a	5,5 b	806
97Y97 IPRO	53,2 d	18,0 b	1,2 f	449
P98R30	65,4 c	13,2 d	1,8 e	570
HO IGUAÇU IPRO	64,8 c	14,0 c	2,4 d	328
HO CORUMBA IPRO	62,8 c	13,6 c	1,6 f	374
HO GUAPORÉ i2X	72,8 b	15,6 c	3,0 d	456
HO CAIAPÓ IPRO	65,4 c	17,8 b	3,9 c	762
Nk 7555 IPRO	53,2 d	21,0 a	3,0 d	375
NK7201 IPRO	61,6 c	12,2 d	1,8 e	240
NK7730 CE	66,6 b	16,2 c	4,4 c	348
NK8448 IPRO	74,2 b	19,6 b	3,7 c	418
SYN 2376 IPRO	68,2 b	16,4 c	0,7 g	284
SYN2478 IPRO	68,2 b	17,0 c	2,6 d	398
SYN2282 IPRO	86,4 a	21,2 a	1,2 f	382
SYN2384 IPRO	84,4 a	20,4 b	2,2 e	410
TMG 2374 IPRO	61,0 c	16,2 c	0,0 g	210
TMG 2776 IPRO	46,2 e	19,6 b	2,2 e	412
TMG 2379 IPRO	85,0 a	18,2 b	1,4 f	433
TMG 2381 IPRO	83,2 a	24,8 a	4,5 c	706
TMG4377	61,4 c	18,4 b	4,9 b	641
TUPI	77,4 b	21,0 a	0,0 g	160
CV(%)	8,19	19,03	45,46	-

COLHEITA DA CONFIANÇA

Com Fox® Xpro, produtores de soja de todo o Brasil alcançaram um incremento médio de

+ 3 sc/ha*
vs padrão produtor

- Mais de **3.600 áreas assistidas**
- **74% de vitórias** vs padrão produtor

Visite seu distribuidor de confiança e evolua com Fox® Xpro!

Fox® Xpro.
A evolução da Confiança.

Saiba mais em: www.agro.bayer.com.br

ATENÇÃO ESTE PRODUTO É PERIGOSO À SAÚDE HUMANA, ANIMAL E AO MEIO AMBIENTE; USO AGRÍCOLA; VENDA SOB RECEITUÁRIO AGRÔNOMICO; CONSULTE SEMPRE UM AGRÔNOMO; INFORME-SE E REALIZE O MANEJO INTEGRADO DE PRAGAS; DESCARTE CORRETAMENTE AS EMBALAGENS E OS RESTOS DOS PRODUTOS; LEIA ATENTAMENTE E SIGA AS INSTRUÇÕES CONTIDAS NO RÓTULO, NA BULA E RECEITA; E UTILIZE SEMPRE OS EQUIPAMENTOS DE PROTEÇÃO INDIVIDUAL.

FONTE: PROJETO BAYER ASSIST SOJA 19/20 – ELABORADO POR SPARK.

*Média ponderada aproximada do incremento de produtividade obtido em áreas lado a lado com aplicação de Fox® Xpro versus padrão produtor, divulgada espontaneamente por clientes Bayer durante entrevistas realizadas na safra 19/20 em diversas regiões do Brasil, e não podem ser entendidas como uma garantia, pela Bayer, de que a produção das áreas tratadas com nossas soluções será incrementada, uma vez que outros fatores, externos ao uso do produto, influenciam nos resultados da lavoura.



Se é Bayer, é bom

ACAMAMENTO E QUEBRAMENTO DE PLANTAS (SORRISO-MT):

Na variável acamamento (Tabela 4) verificou-se que 36 cultivares permaneceram eretas até o estágio R9. Outras 26 se apresentaram ligeiramente inclinadas, com algumas plantas acamadas. As cultivares ANSc80111, BA 82 IPRO, CZ 48B32 IPRO, DM 82I78 RSF IPRO, BRS-534, K7922 IPRO, NS8590 IPRO, TMG 2379 IPRO e TUPI se caracterizaram por apresentarem plantas com nível moderado (25 a 50% de plantas deitadas) de acamamento. Na sequência, as variedades TORMENTA CE, SOY PLENA, NS8080 IPRO e TMG 2381 IPRO apresentaram plantas consideravelmente inclinadas, com 50 a 80% de plantas acamadas, sendo superadas apenas pela variedade DM 80I79 RSF IPRO que apresentou percentagem máxima de plantas acamadas (100%).

Já para a variável quebramento de hastes (Tabela 4) verificou-se que 16 variedades apresentaram quebra de haste principal, enquanto 60 cultivares não apresentaram hastes quebradas durante todo o ciclo. O componente genético possui uma importância para o evento de quebramento de haste, contudo, não há um único fator determinante para que ele ocorra. Na estação experimental da Proteplan em Sorriso na safra 2021/22, onde esta vitrine de cultivares foi conduzida, verificou-se respostas diferentes para as variedades em função da época de semeadura e da cultura antecessora. Estes resultados indicam que o quebramento de haste necessita de uma condição edafoclimática específica e ainda não identificada para ocorrer e, também, é influenciado pela dinâmica e ciclagem de nutrientes no solo, diferentes em cada sistema de produção.

Tabela 4. Percentagem de acamamento de plantas e quebramento de hastes de plantas de soja em função das cultivares.

Variedade	Acamamento					Presença de quebramento
	0%	1 - 25%	25 - 80%	50 - 80%	100%	
ADV4779 IPRO	-	X	-	-	-	-
ADV4681 IPRO	X	-	-	-	-	X
ANSC 74090	X	-	-	-	-	-
ANSC 80111	-	-	X	-	-	-
AGN8019 IPRO	-	X	-	-	-	-
BA 82 IPRO	-	-	X	-	-	X
DESAFIO RR	X	-	-	-	-	-
TORMENTA CE	-	-	-	X	-	-
ULTRA IPRO	X	-	-	-	-	-
FOCO IPRO	X	-	-	-	-	-
VORAZ IPRO	X	-	-	-	-	-
ORIGEM IPRO	-	X	-	-	-	X
ATAQUE 12X	-	X	-	-	-	-
AUGE E	X	-	-	-	-	-

RESULTA E	-	X	-	-	-	-
BÔNUS IPRO	X	-	-	-	-	-
LENDARIA CE	X	-	-	-	-	-
OLIMPO IPRO	-	X	-	-	-	X
CICLONE CE	-	X	-	-	-	-
B5710CE	-	X	-	-	-	-
CZ37B43 IPRO	X	-	-	-	-	-
CZB51 IPRO	X	-	-	-	-	-
CZ58B28 IPRO	-	X	-	-	-	X
CZ 48B32 IPRO	-	-	X	-	-	X
DM 68I69 RSF IPRO	X	-	-	-	-	-
DM 73I75 RSF IPRO	X	-	-	-	-	X
DM 75I74 RSF IPRO	X	-	-	-	-	-
DM 79I81 RSF IPRO	-	X	-	-	-	X
DM 80I79 RSF IPRO	-	-	-	-	X	X
DM 80IX83 RSF I2X	X	-	-	-	-	-
DM 82I78 RSF IPRO	-	-	X	-	-	-
DM 81I84 RSF IPRO	-	X	-	-	-	-
DM 74K75 RSF CE	-	X	-	-	-	-
DM 82K84 RSF CE	X	-	-	-	-	-
LUISA IPRO	X	-	-	-	-	-
ELISA IPRO	X	-	-	-	-	-
LYNDA IPRO	-	X	-	-	-	-
SUZY IPRO	-	X	-	-	-	-
BRS-534	-	-	X	-	-	-
SOY PLENA	-	-	-	X	-	-
RK 67I9 IPRO	-	X	-	-	-	-
RK 75I8 IPRO	X	-	-	-	-	-
K7922 IPRO	-	-	X	-	-	-
M 760I i2X	-	X	-	-	-	-
M 8220 i2X	X	-	-	-	-	X
M 8331 i2X	X	-	-	-	-	X
NEO710 IPRO	X	-	-	-	-	-
NEO740 IPRO	X	-	-	-	-	-
NEO750 IPRO	X	-	-	-	-	-
NEO760 CE	-	X	-	-	-	-
NEO850 CE	-	X	-	-	-	X
NS 7790 IPRO	X	-	-	-	-	-
NS7901 RR	-	X	-	-	-	X

NS8080 IPRO	-	-	-	X	-	X
NS8595 IPRO	X	-	-	-	-	-
NS8590 IPRO	-	-	X	-	-	X
97Y97 IPRO	X	-	-	-	-	-
P98R30	-	X	-	-	-	-
HO IGUAÇU IPRO	X	-	-	-	-	-
HO CORUMBA IPRO	X	-	-	-	-	-
HO GUAPORÉ i2X	-	X	-	-	-	-
HO CAIAPÓ IPRO	-	X	-	-	-	-
Nk 7555 IPRO	-	X	-	-	-	-
NK7201 IPRO	X	-	-	-	-	-
NK7730 CE	X	-	-	-	-	-
NK8448 IPRO	-	X	-	-	-	-
SYN 2376 IPRO	X	-	-	-	-	-
SYN2478 IPRO	X	-	-	-	-	-
SYN2282 IPRO	-	X	-	-	-	-
SYN2384 IPRO	-	X	-	-	-	-
TMG 2374 IPRO	X	-	-	-	-	-
TMG 2776 IPRO	X	-	-	-	-	-
TMG 2379 IPRO	-	-	X	-	-	-
TMG 2381 IPRO	-	-	-	X	-	X
TMG4377	X	-	-	-	-	-
TUPI	-	-	X	-	-	-

QUALIDADE DE GRÃOS (SORRISO-MT):

Devido ao excesso de chuvas em Sorriso no período de colheita, associado a anomalia de abertura de vagens, a soja perdeu qualidade, resultando em alta porcentagem de grãos avariados na região. Ao sumarizar os resultados das 80 variedades, verificou-se que a porcentagem de grãos avariados reduziu à medida que o ciclo da variedade aumentou (Figura 4), isto porque, embora o ponto de colheita das cultivares tenha sido respeitado, os grãos das cultivares precoces podem ter sido expostos a chuva por mais tempo antes da colheita.

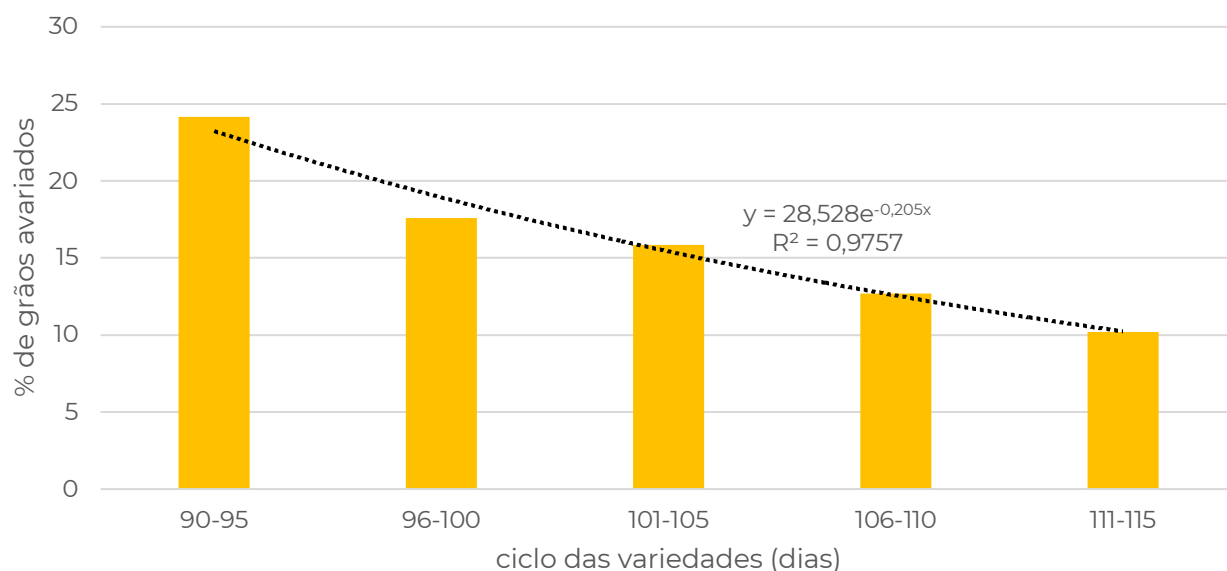


Figura 4. Percentagem de grãos avariados em função do ciclo das variedades avaliadas em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan.

Verificou-se, também, que as cultivares com maiores populações de plantas resultaram em maiores percentagem de avariados (Figura 5), possivelmente em função da menor aeração entre as plantas, propiciando um microclima favorável para a infecção e desenvolvimento de fungos oportunistas.

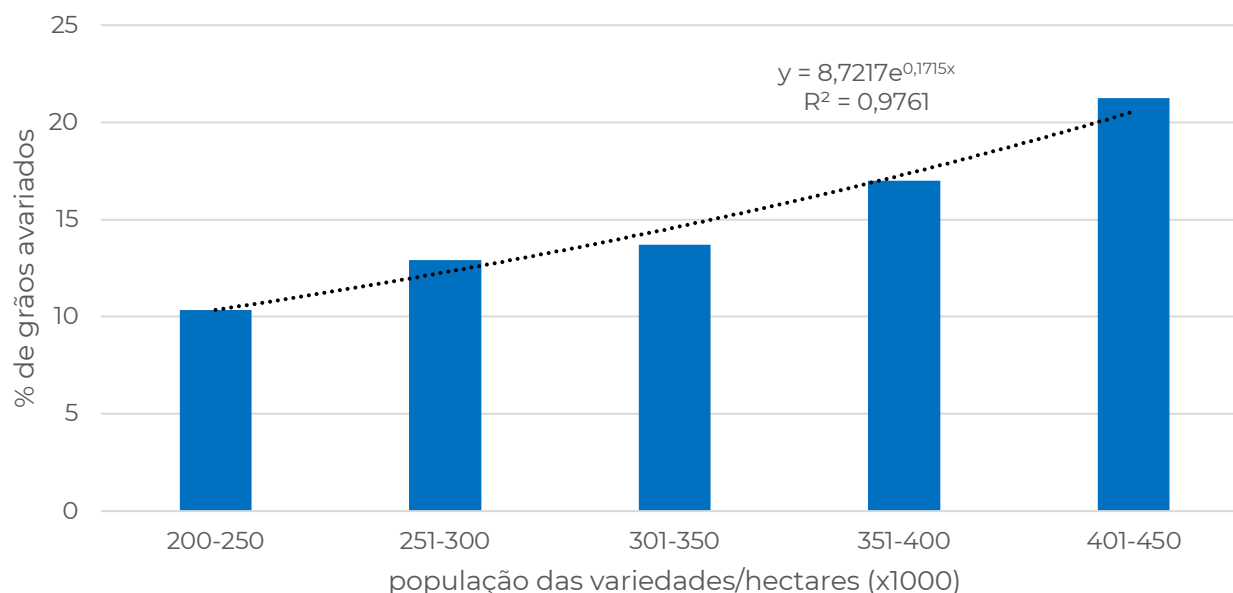


Figura 5. Percentagem de grãos avariados em função da população de plantas utilizada nas variedades avaliadas em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan.

Analisando o peso de mil grãos, verificou-se que a percentagem de grãos avariados aumentou, ainda, a medida que o peso de mil grãos das cultivares foi maior (Figura 6).

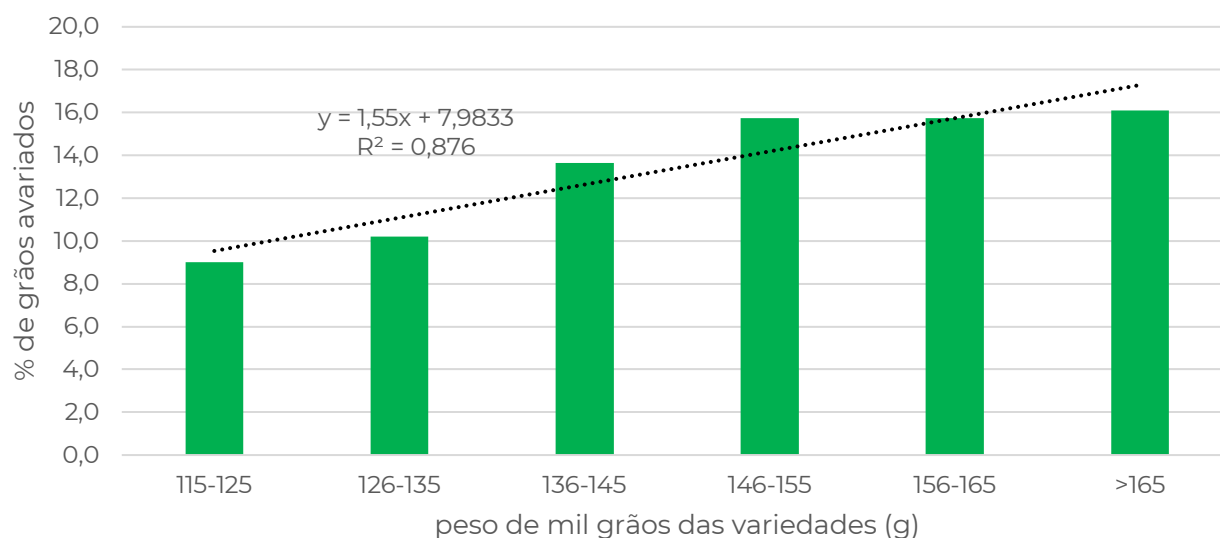


Figura 6. Percentagem de grãos avariados em função do peso de mil grãos das variedades avaliadas em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan.

Verificou-se através do coeficiente de determinação que a percentagem de grãos avariados se correlacionou fortemente com o número de ramificações das variedades, sendo maior a medida que o engalhamento diminuiu (Figura 7). Contudo, sabe-se que cultivares com menor número de ramificações são também, na maioria dos casos, as variedades com maior população de plantas por hectare.

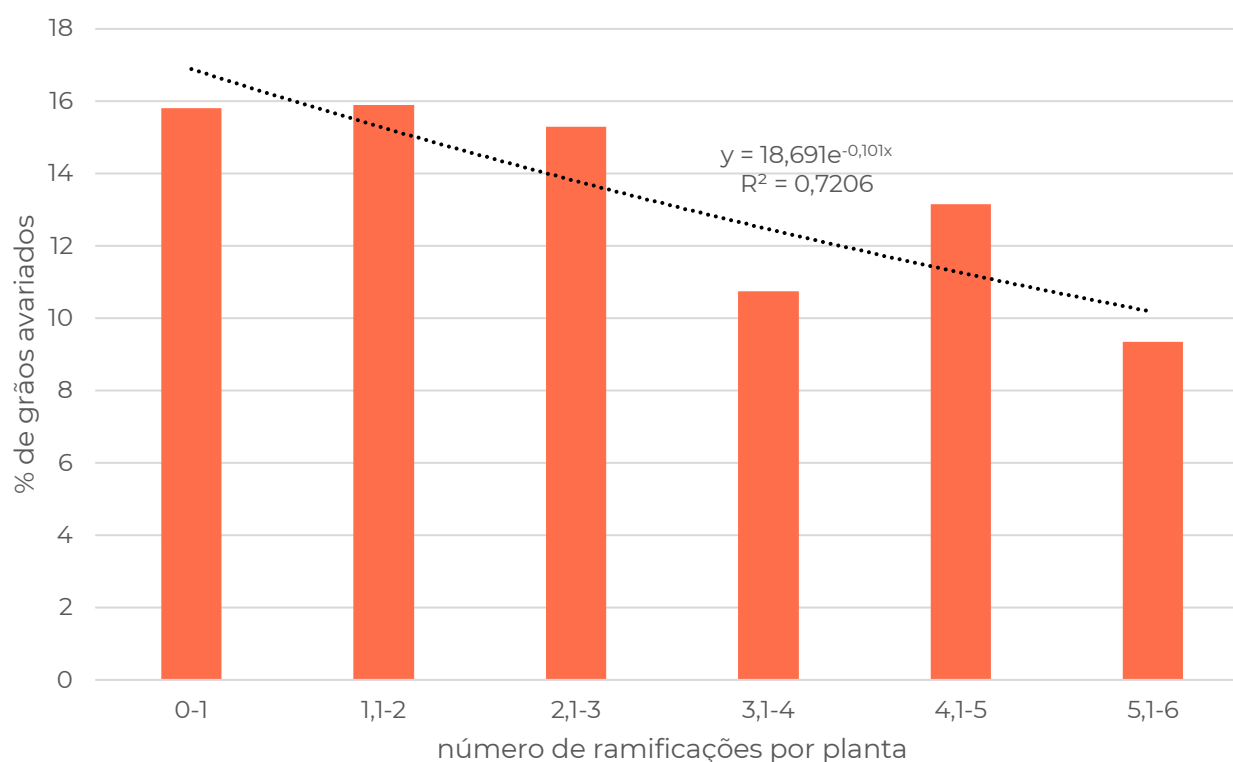


Figura 7. Percentagem de grãos avariados em função do número de ramificações das variedades avaliadas em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan.

Já para o hábito de crescimento (Figura 8), o coeficiente de determinação caracterizou a correlação como moderada, não podendo afirmar que a percentagem de grãos avariados é maior em cultivares determinadas ou indeterminadas.

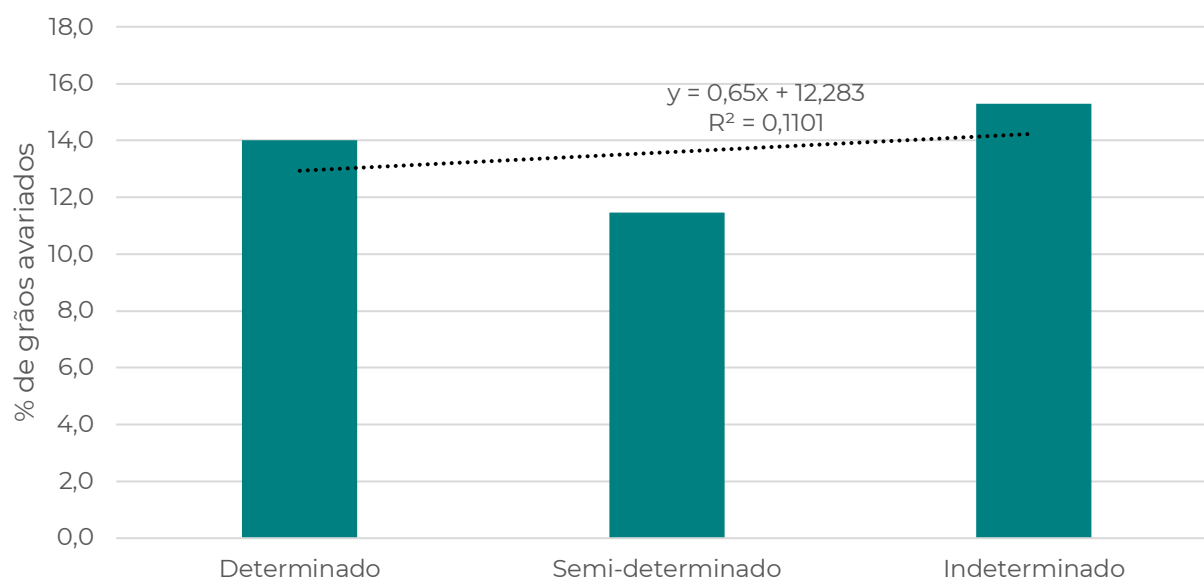


Figura 8. Percentagem de grãos avariados em função do hábito de crescimento das variedades avaliadas em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan.

Na Figura 9 estão apresentadas as percentagens de grãos avariados em cada uma das 80 variedades de soja. A percentagem variou de 3,4 (B5710 CE) a 63,7% (LUIISA IPRO) entre elas, as quais se dividiram em cinco grupos estatísticos de acordo com o teste de médias. Numericamente, 26 cultivares obtiveram percentagem menor ou igual a 8,0%, limite de tolerância estabelecido pela legislação para descontos.

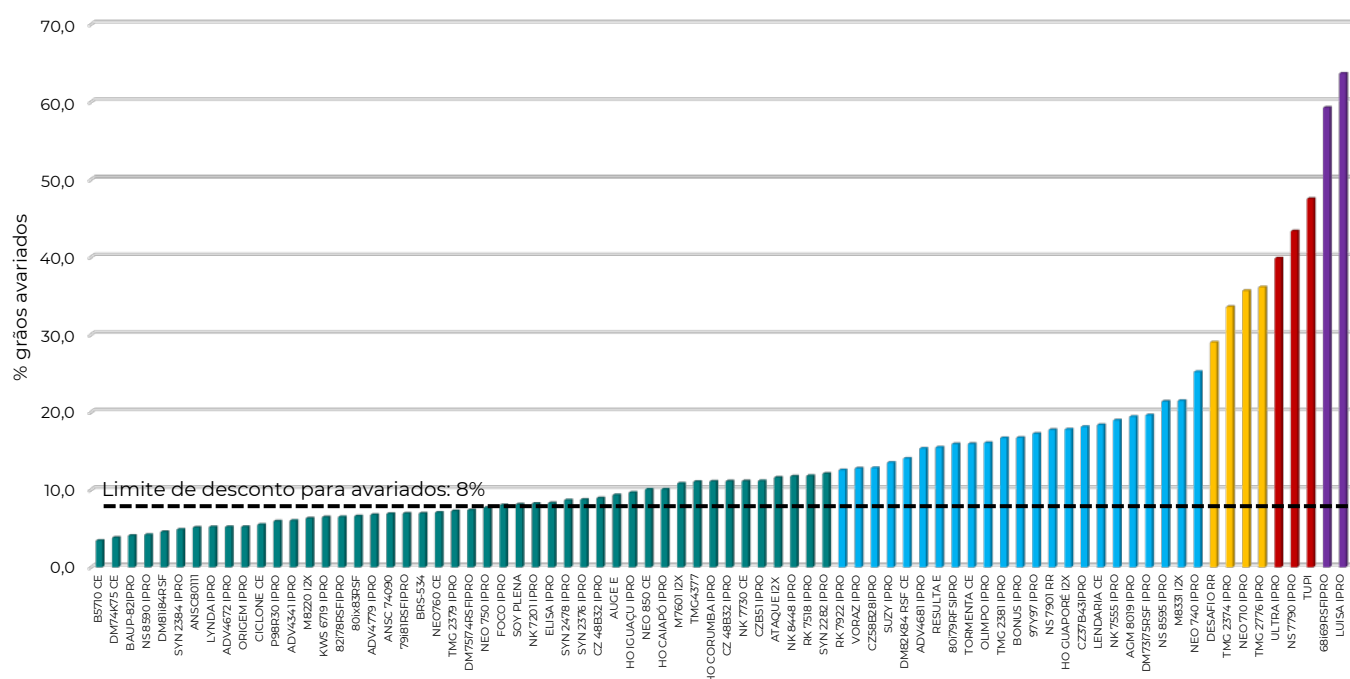


Figura 9. Percentagem de grãos avariados nas cultivares de soja avaliadas em Sorriso-MT na safra 2021/22. Barras de mesma coloração não diferente entre si pelo teste de médias de Scott-Knott (CV: 40,73 %). Fonte: Proteplan.

PRODUTIVIDADE E PESO DE MIL GRÃOS (SORRISO-MT):

Com relação aos parâmetros de produtividade da cultura da soja no município de Sorriso, verificou-se diferença significativa entre as variedades analisadas ($P < 0,05$). A produtividade variou de 32 a 78,3 sc/ha, as quais se agruparam em seis grupos estatísticos de acordo com o teste de médias. Estatisticamente, as maiores produtividades foram proporcionadas pelas variedades ORIGEM IPRO (78,3 sc/ha) e OLIMPO IPRO (74,9 sc/ha), enquanto as menores foram proporcionadas pelas variedades TMG 2776 (37,3 sc/ha) e TUPI (32 sc/ha) (Figura 10).

A produtividade corrigida, representada pela produtividade menos a percentagem de grãos avariados acima do tolerado pela legislação (8,0%) variou de 13,7 a 78,3 sc/ha, também agrupando-se em seis grupos estatísticos. A diferença entre a produtividade bruta e a corrigida chegou a maior 41,7 sc/ha e a maior produção corrigida significativa foi proporcionada pela variedade ORIGEM IPRO, enquanto as menores foram obtidas com as variedades LUISA IPRO (19,4 sc/ha) e TUPI (13,7 sc/ha) (Figura 12).

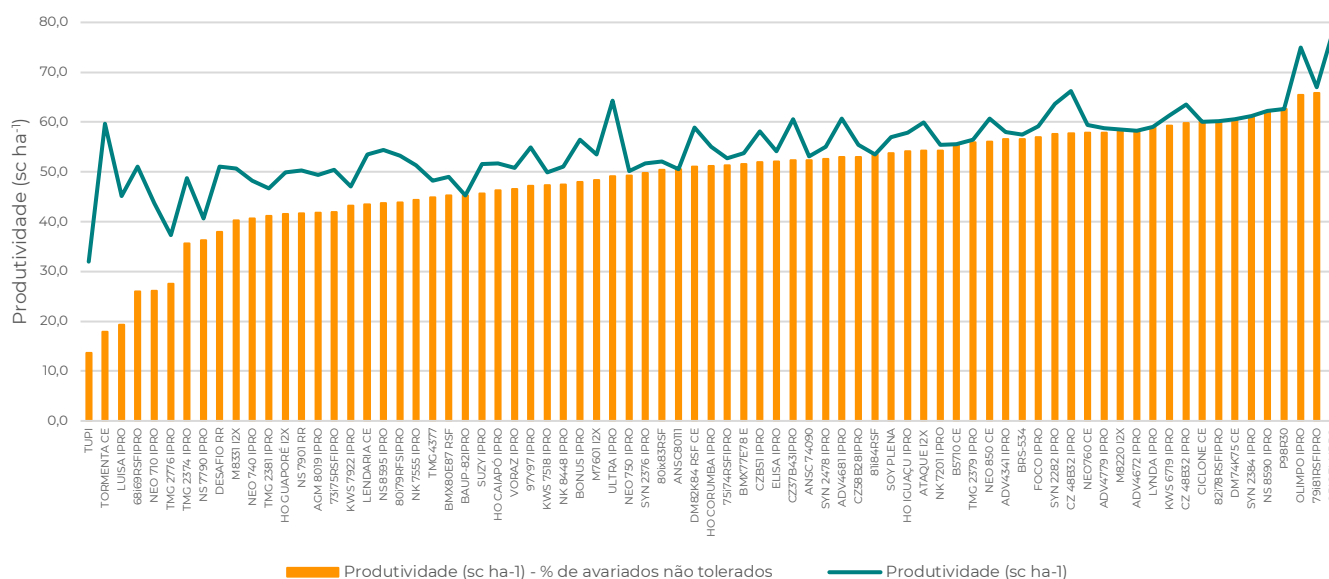


Figura 10. Produtividade (sc ha⁻¹) bruta das variedades de soja e a produtividade menos a percentagem de grãos avariados não tolerada para descontos no armazém do experimento conduzido em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan.

O peso de mil grãos (PMG) variou de 118,3 a 199,9 (Tabela 5), que se agruparam em cinco grupos estatísticos de acordo com o teste de médias. O maior valor de PMG significativo foi obtido pela variedade SYN2384 IPRO, enquanto os menores valores (118,3 - 136,1) foram obtidos por 17 variedades.

Tabela 5. Produtividade bruta, produtividade corrigida com os descontos não tolerados pela legislação e peso de mil grãos (g) em no experimento conduzido em Sorriso-MT na safra 2021/22. Fonte: Proteplan..

VARIETADES	PROD. BRUTA	PROD CORRIGIDA	PMG CORRIGIDO
ADV4672 IPRO	58,2 c	58,2 b	160,4 c
ADV4341 IPRO	57,9 c	56,6 b	142,3 d
ADV4779 IPRO	58,8 c	57,9 b	161,0 c
ADV4681 IPRO	60,7 c	53,0 c	160,4 c
ANSC 74090	53,0 d	52,4 c	135,6 e
ANSC80111	50,6 d	50,6 c	145,1 d
AGM 8019 IPRO	37,3 f	27,5 e	149,8 d
BA 82IPRO	45,3 e	45,3 d	127,6 e
DESAFIO RR	51,0 d	37,9 d	156,8 c
TORMENTA CE	59,6 c	51,4 c	141,6 d
ULTRA IPRO	64,3 b	49,1 c	137,8 d
FOCO IPRO	59,1 c	57,0 b	141,9 d
VORAZ IPRO	50,9 d	46,6 d	140,0 d
ORIGEM IPRO	78,3 a	78,3 a	120,3 e
ATAQUE I2X	60,0 c	54,2 c	160,0 c
AUGE E	53,8 d	51,5 c	144,5 d
RESULTA E	49,0 d	45,2 d	153,5 c
BONUS IPRO	56,4 c	47,9 c	170,0 c
LENDARIA CE	53,4 d	43,5 d	161,3 c
OLIMPO IPRO	74,9 a	65,4 b	160,9 c
CICLONE CE	60,1 c	60,1 b	163,2 c
B5710 CE	59,6 c	59,3 b	141,8 d
CZ37B43IPRO	60,5 c	52,3 c	160,7 c
CZB51 IPRO	58,1 c	52,0 c	138,5 d
CZ58B28IPRO	55,5 d	53,0 c	121,9 e
CZ 48B32 IPRO	63,6 b	59,8 b	161,8 c
68i69RSFIPRO	51,0 d	26,0 e	148,4 d
73i75RSFIPRO	50,4 d	42,0 d	182,4 b
75i74RSFIPRO	52,7 d	51,3 c	136,1 e
79i81RSFIPRO	67,0 b	65,9 b	158,5 c
80i79RFSIPRO	53,2 d	43,9 d	163,4 c
80ix83RSF	52,1 d	50,4 c	147,6 d
82i78RSFIPRO	60,2 c	60,2 b	163,5 c
81i84RSF	53,5 d	53,5 c	131,4 e
DM74K75 CE	53,2 d	46,0 d	127,0 e
DM82K84 RSF CE	58,9 c	51,1 c	139,1 d
LUISA IPRO	45,2 e	19,4 f	118,3 e
ELISA IPRO	54,1 d	52,1 c	141,5 d
LYNDA IPRO	59,1 c	59,1 b	169,4 c
SUZY IPRO	51,6 d	45,7 d	143,9 d
BRS-534	57,6 c	56,6 b	171,7 c
SOY PLENA	56,9 c	53,8 c	150,4 d
KWS 6719 IPRO	61,4 c	59,3 b	137,6 d
KWS 7518 IPRO	50,0 d	47,4 d	133,2 e
KWS 7922 IPRO	47,1 d	43,2 d	141,2 d
M7601 I2X	53,5 d	48,3 c	133,4 e
M8220 I2X	58,6 c	58,1 b	130,4 e
M8331 I2X	50,6 d	40,3 d	135,6 e
NEO 710 IPRO	50,2 d	49,2 c	130,9 e
NEO 740 IPRO	49,3 d	41,8 d	134,3 e
NEO 750 IPRO	48,8 d	35,7 d	159,2 c
NEO760 CE	59,4 c	57,8 b	149,6 d

NEO 850 CE	60,7 c	56,0 c	146,5 d
NS 7790 IPRO	40,7 e	36,3 d	162,6 c
NS 7901 RR	50,3 d	41,6 d	147,7 d
NS 8595 IPRO	62,2 b	62,2 b	126,8 e
NS 8590 IPRO	55,5 d	54,3 c	146,4 d
97Y97 IPRO	60,6 c	60,6 b	147,1 d
P98R30	62,7 b	62,7 b	150,0 d
HO IGUAÇU IPRO	57,8 c	54,1 c	160,2 c
HO CORUMBA IPRO	55,0 d	51,2 c	160,6 c
HO GUAPORÉ I2X	49,9 d	41,6 d	150,8 d
HO CAIAPÓ IPRO	51,7 d	46,3 d	146,6 d
NK 7555 IPRO	51,3 d	44,3 d	158,9 c
NK 7201 IPRO	51,0 d	47,5 d	149,5 d
NK 8448 IPRO	55,1 d	52,7 c	159,5 c
SYN 2376 IPRO	63,7 b	57,6 b	167,8 c
SYN 2478 IPRO	61,2 c	61,2 b	199,9 a
SYN 2282 IPRO	43,8 e	26,1 e	165,5 c
SYN 2384 IPRO	48,3 d	40,7 d	133,8 e
TMG 2374 IPRO	56,4 c	56,0 c	143,7 d
TMG 2776 IPRO	46,7 d	41,1 d	148,3 d
TMG 2379 IPRO	54,9 d	47,2 d	151,0 d
TMG 2381 IPRO	55,6 d	55,6 c	132,5 e
TMG4377	48,3 d	44,9 d	168,1 c
TUPI	32,0 f	13,7 f	139,1 d
CV (%)	7,69%	10,89%	6,83%

RESULTADOS

Campo Verde - MT

Safra 2021/22



PRODUTIVIDADE (CAMPO VERDE-MT):

A produtividade no município de Campo verde variou de 64,4 (SUZY IPRO) a 101,6 (OLIMPO IPRO) sc/ha, os quais se agruparam em cinco grupos estatísticos de acordo com o teste de médias, com destaque para a variedade Olimpo IPRO que diferiu das demais ao atingir 101,6 sc/ha. Dentre as outras 62 variedades avaliadas, trinta e três se destacaram por apresentarem significativamente produtividade acima dos 80 sc/ha, evidenciando a excelente adaptabilidade dos materiais a região (Figura 11).

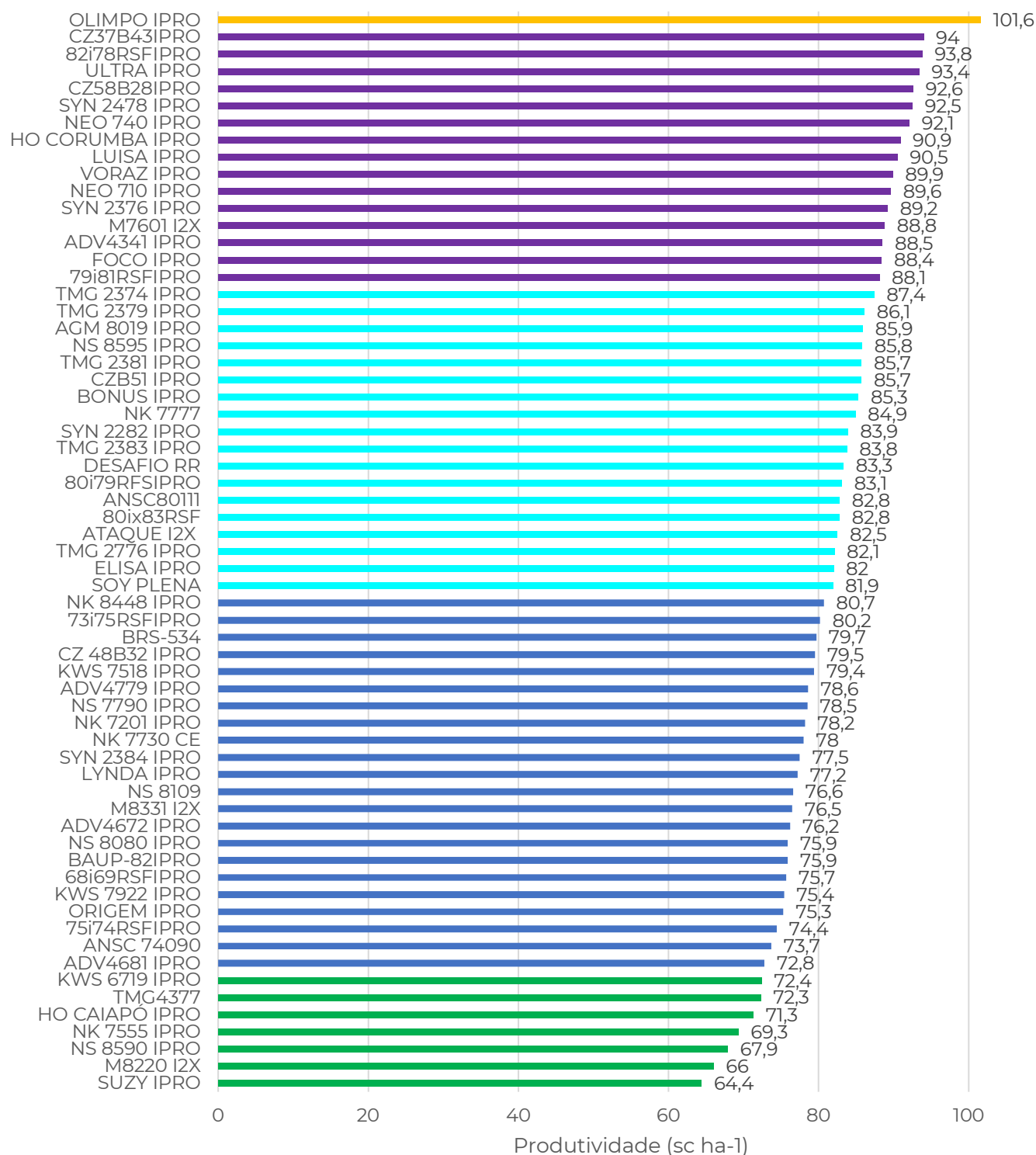


Figura 11. Produtividade (sc ha⁻¹) das variedades de soja obtidas no experimento conduzido em Campo Verde-MT na safra 2021/22 (CV: 5,62%). Fonte: Proteplan.

RESULTADOS

Diamantino - MT

Safra 2021/22



PRODUTIVIDADE (DIAMANTINO-MT)

- Experimento em solo argiloso:

A produtividade no município de Diamantino variou de 55,8 (BRS-534) a 82 (P98R30 IPRO) sc/ha, com as medias agrupadas em cinco grupos estatísticos. As maiores produtividades significativas foram obtidas com as variedades P98R30 IPRO (82 sc/ha) e OLIMPO IPRO (80,6 sc/ha). Onze variedades proporcionaram as menores produtividades (55,8 a 60,8 sc/ha), diferindo significativamente das demais (Figura 12).

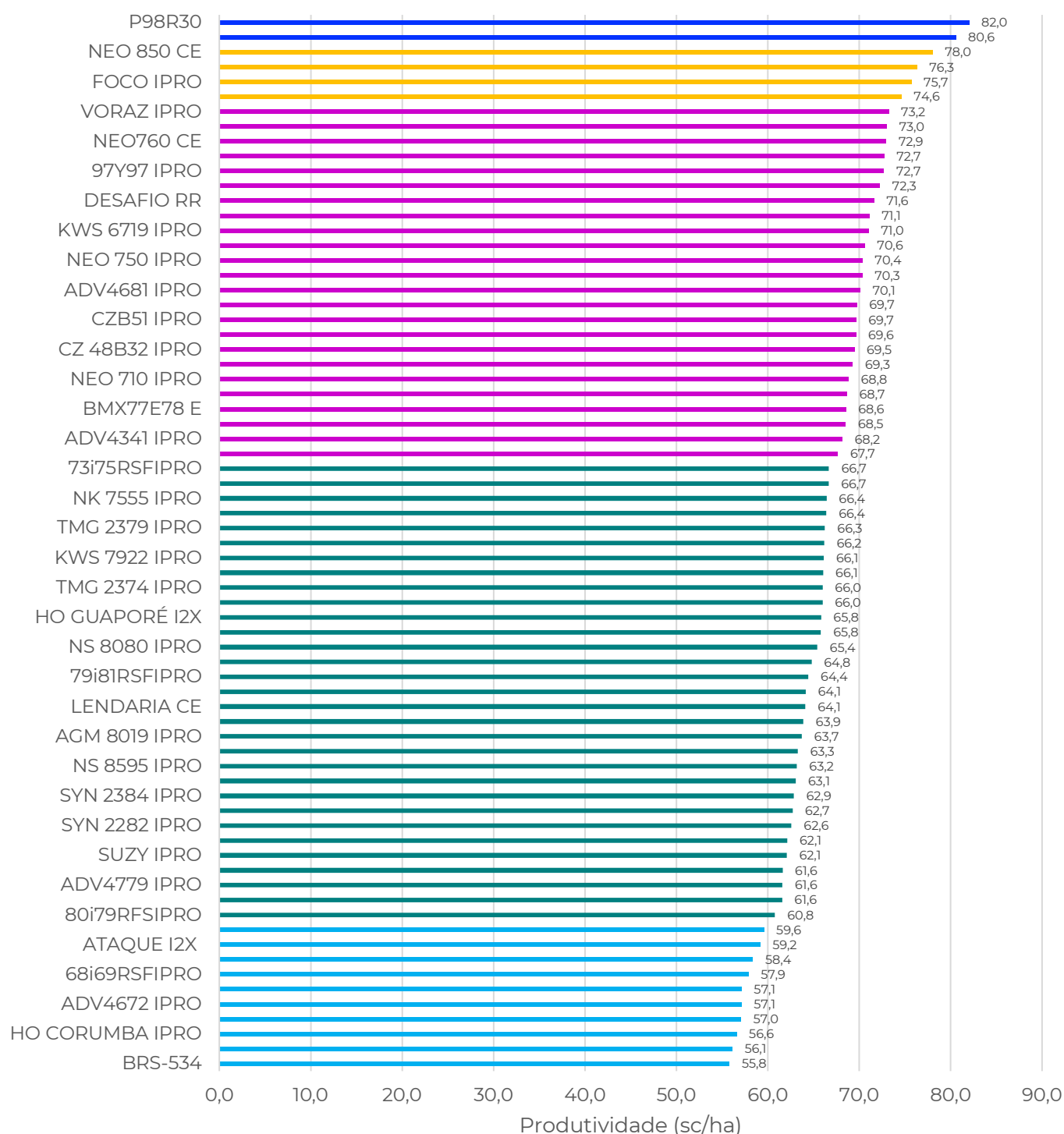


Figura 12. Produtividade (sc ha⁻¹) das variedades de soja obtidas no ambiente argiloso do experimento conduzido em Diamantino-MT na safra 2021/22 (CV: 5,61%).Fonte: Proteplan.

PRODUTIVIDADE (DIAMANTINO-MT):

- Experimento em solo arenoso:

Já a produtividade da cultura da soja semeada em solo arenoso no município de Diamantino variou de 17,6 (ADV4672 IPRO) a 57,1 (CZ 48B32 IPRO e DM 81184 RSF IPRO) sc/ha, com as medias agrupadas em cinco grupos estatísticos. As duas variedades CZ 48B32 IPRO e DM 81184 RSF IPRO apresentaram os maiores valores significativos, enquanto os menores valores para produtividade foram proporcionados por 15 variedades (Figura 13).

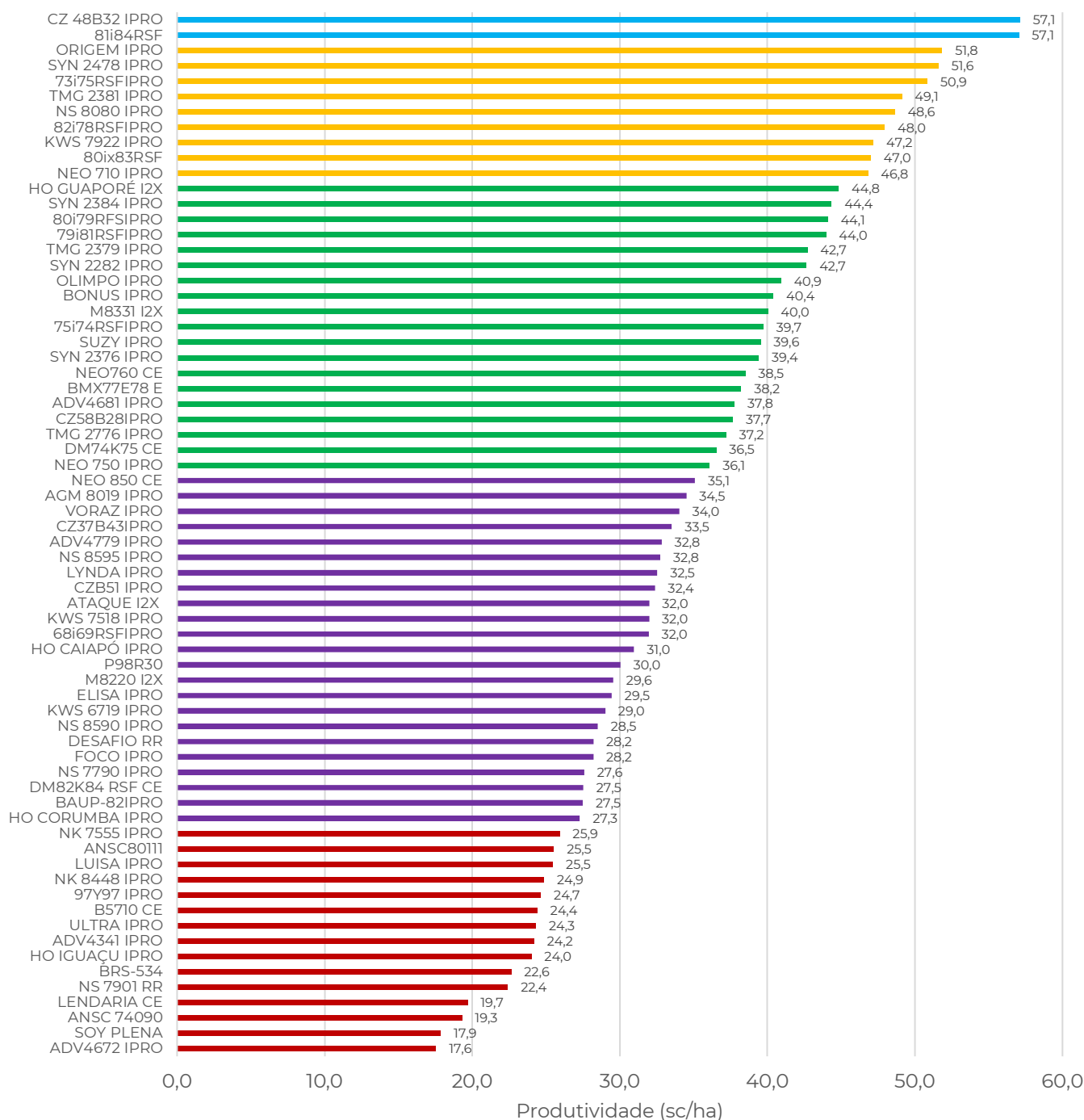


Figura 13. Produtividade (sc ha⁻¹) das variedades de soja obtidas no ambiente arenoso do experimento conduzido em Diamantino-MT na safra 2021/22 (CV: 13,9%) Fonte: Proteplan.

RESULTADOS

SEVERIDADE DE DOENÇAS

Sumarização de 3 regiões

Safra 2021/22



SANIDADE FOLIAR

Os resultados médios de severidade de mancha alvo (Figura 14) com base nos ensaios realizados nas 3 regiões variou entre 22,0 e 51,0% entre as variedades, não obedecendo uma correlação direta com a empresa detentora, hábito de crescimento, grupo de maturação ou qualquer outra característica analisada.

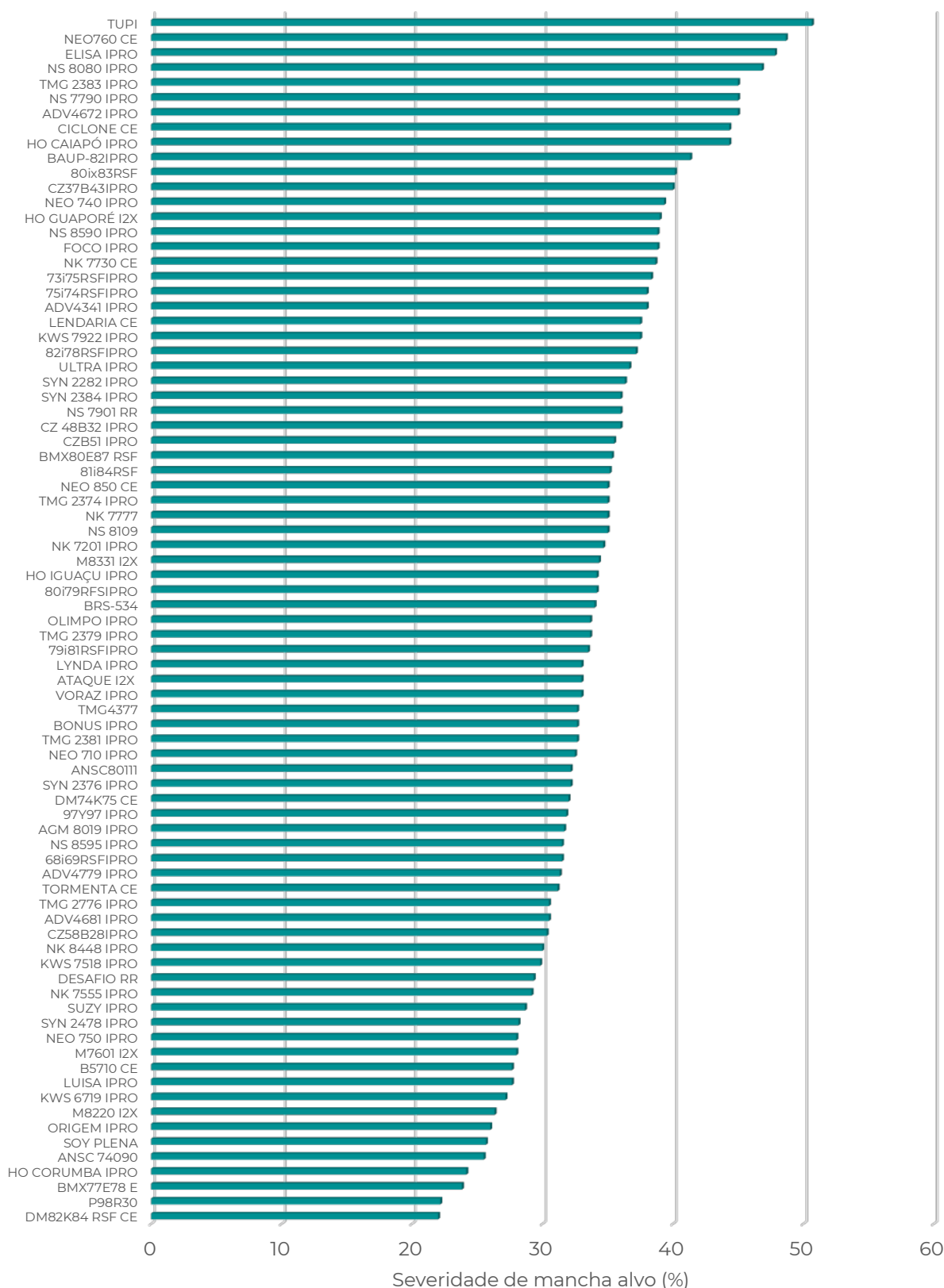


Figura 14. Severidade de mancha alvo em 81 variedades de soja na safra 2021/22 Fonte: Proteplan.

Os resultados médios de severidade do complexo de doenças de final de ciclo (Figura 15) com base nos ensaios realizados nas 3 regiões variou entre 8,0 e 39,0% entre as variedades e, assim como para mancha alvo, os índices não obedeceram a uma correlação direta com a empresa detentora, hábito de crescimento, grupo de maturação ou qualquer outra característica analisada.

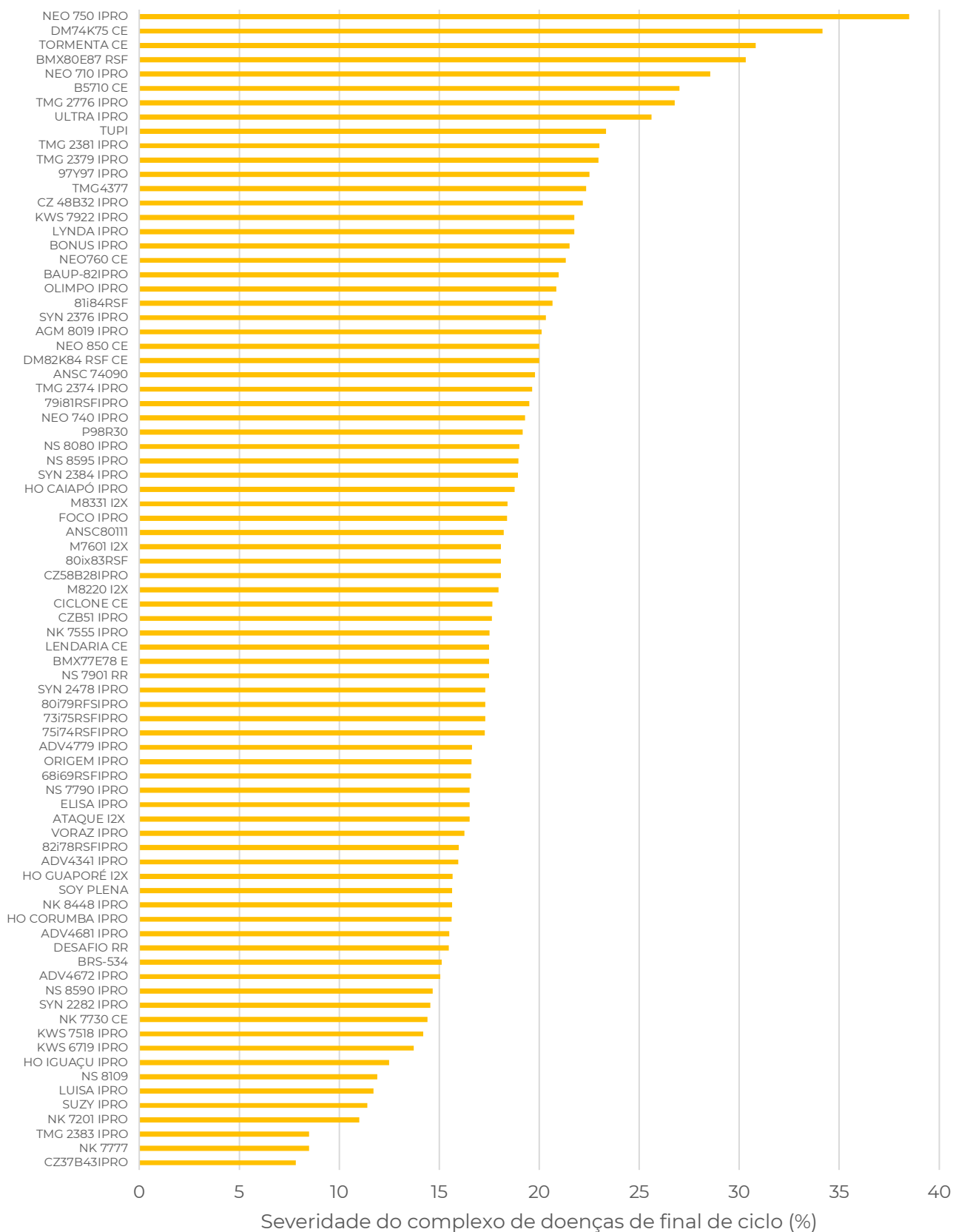


Figura 15. Severidade de mancha alvo em 81 variedades de soja na safra 2021/22 Fonte: Proteplan.

Unidos para o efeito que a sua lavoura precisa!

O Agile FX é um potencializador de fungicidas, que tem como objetivo maximizar o desempenho das aplicações de fungicidas e bactericidas, garantindo o máximo desempenho destas moléculas. E o Frexus CH Fert é um fertilizante foliar que, além de sanitizar a planta e controlar os patógenos, também fornece cálcio para a cultura e promove o fortalecimento da parede celular, dificultando assim o ataque de pragas e doenças.

A união dessas duas tecnologias, sob a marca Arxada, resulta em uma cultura mais sadia, resistente e conseqüentemente mais produtiva.

Conheça os produtos Arxada que garantem o efeito que sua lavoura precisa.

Aponte a câmera do seu celular para acessar o QR Code.



celenco

Frexus

AGILE
FX

CH
FERT

arxada

Proteção e resultado para o seu negócio!

REALIZAÇÃO



PROTEPLAN PESQUISAS E ASSESSORIA AGRÍCOLA LTDA

Rua Tiradentes, nº 220, Bairro Pico do Amor, Cuiabá-MT, CEP 78.065-075

CNPJ 34.761.575/0001-49

www.proteplan.com.br

ELABORAÇÃO

Fitotecnia & Fitopatologia

Eng.º Agr. Alana Tomen

alanatomen@proteplan.com.br

APOIO





Pesquisa que revela.

Rua Tiradentes, nº 220, Bairro Pico do Amor, Cuiabá-MT

CEP 78.065-075

www.proteplan.com.br